

ноз (лаг прогноза 0); прогноз на следующий год, т. е. на год публикации, так как номер журнала с прогнозом обычно выходит 1 января (лаг прогноза 1); прогноз на 3 года вперед (лаг прогноза 3).

Каждый такой прогноз содержит значительный объем цифровой информации, структурированной по номенклатуре изделий вычислительной техники и классам ЭВМ. По каждому показателю приводятся его опорное, фактическое значение за минувший год и три прогнозные оценки с лагом 0, 1 и 3. Каждая оценка дается с 5 значащими цифрами.

Насколько точны эти оценки? Сколько из приводимых 5 значащих цифр заслуживают доверия? Получить ответ на этот вопрос оказывается не просто, так как сравнить данные прогноза, сделанного, например, 3 года назад, с фактическими данными за этот год (спустя 3 года), как правило, нельзя: авторы регулярно «тасуют» показатели (т. е. заменяют их другими). В тех редких случаях, когда сравнение оказывается возможным, погрешность прогноза на 3 года вперед оказывается на уровне 480% (прогноз по малым ЭВМ не дороже 100 тыс. долл. на 1980 г.), а погрешность прогноза на год публикации на уровне 200% (микрокомпью-

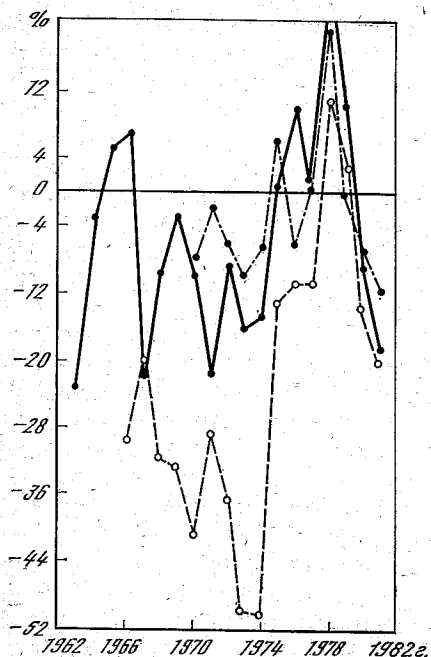


Рис. 19. Относительная ошибка (в %) ежегодного прогноза журнала «Электроника» в оценке объема продаж изделий вычислительной техники в США

Штрихпунктирная линия — лаг прогноза 0 — оценка объема продаж на год, предшествующий году публикации прогноза; сплошная — лаг прогноза 1 — оценка на год публикации прогноза; пунктирная — лаг прогноза 3 — оценка прогноза на 3 года вперед
 Рассчитано по: «Электроника, NN1 за 1962—1983 гг.