

20 лет ежегодно публикуются прогнозы мирового рынка электронной техники (в том числе и вычислительной). С 1976 г. в журнале «Datamation» публикуются ежегодные обзоры структуры продукции первых 50, а с 1980 г. — первых 100 компаний ПОД под названием «100 крупнейших компаний отрасли» («The Top 100»). Такой обзор не претендует на прогноз, даже краткосрочный, а целиком посвящен анализу тех изменений в структуре продукции и экономических ресурсов 100 ведущих компаний отрасли, которые произошли за год, предшествующий публикации; как правило, он содержит несколько тысяч отсчетов по десяткам показателей, т. е. представляет собой обильный, но сырой материал разного уровня достоверности.

Например, в обзоре, опубликованном в 1983 г. [42], целый столбец в сводной таблице, посвященной данным об относительной выработке на одного сотрудника в каждой из 100 компьютерных фирм, содержит весьма уязвимые оценки. По-видимому, при подготовке обзора была допущена методическая ошибка и этот показатель оценивался как отношение общего числа сотрудников фирмы к той части дохода фирмы, которую она получает на рынке ПОД. При этом оказывается, что, согласно приведенным данным, например, в фирме «Эксон» каждый работающий производит вычислительной техники лишь на 900 долл., тогда как для фирм, занятых только в индустрии обработки данных («ДЕК», «Ванг», «Дейта дженерал» и т. д.) выработка в год на одного работающего находится в пределах 70—50 тыс. долл.

Таких дезориентирующих данных в содержательных в целом обзорах ПОД стало заметно больше после того, как редакция «Datamation» отказалась от услуг компании «Артур Д. Литтл», экспертом которой О. Ротенбючером были подготовлены первые три обзора («The Top 100»), а затем и от услуг консультативной фирмы «Гартнер групп» (обзоры [47, 103]), а попыталась готовить их собственными силами или с помощью приглашенных консультантов. Уровень внутренней противоречивости цифровых данных последних обзоров [42, 104] постоянно растет, и их оценки требуют, как правило, многократного контрольного сопоставления с данными других независимых источников.

Ежегодный технико-экономический обзор журнала «Электроника» готовится редакцией осенью и обычно включает следующие уровни прогнозных оценок: опорные, фактические данные, полученные редакцией и отражающие сведения за предшествующий год (лаг прогноза — 1); оценку ситуации на текущий год, т. е. год, когда составляется прог-