

постараются достигнуть этого, приобретая компьютеры» [6, с. 98].

Первые 25 лет истории отрасли характеризовались в основном быстрым количественным ростом при относительно медленной эволюции сложившейся структуры. Начиная со второй половины 70-х годов промышленность обработки данных вступает в полосу глубоких структурных перемен, которые резко ускорились на пороге 80-х годов. За несколько лет коренным образом перестраиваются складывавшиеся десятилетиями соотношения между относительным весом технологических секторов отрасли: большими, мини- и микро-ЭВМ, периферийными устройствами, программированием и сервисом. Значительные изменения происходят в экономической структуре ПОД.

Чем вызваны эти перемены? Непосредственным «технологическим приводом» наблюдаемых структурных сдвигов в индустрии ЭВМ была, как известно, «микропроцессорная революция». Но в чем заключается экономическая первопричина этих перемен? Почему индустрия ЭВМ не могла бы и далее развиваться линейно, оставаясь в уже раскатанной за 30 лет колее количественного роста парка больших ЭВМ и их технических показателей? Куда вдруг исчезла «голубая мечта» (казалось, уже столь близкая к реализации) об электронном «супермозге» — центральном вычислительном центре страны, насыщенном ЭВМ сверхвысокой производительности, который через сеть своих «щупальцев» — терминалов обслуживает все отрасли народного хозяйства и запросы отдельных граждан?

Попыткам найти ответ на эти вопросы посвящены в основном следующие разделы книги; однако в самой общей форме исходные посыпки могут, видимо, быть найдены из анализа рис. 7. Из диаграммы видно, что доля расходов на производство и эксплуатацию ЭВМ в валовом национальном продукте США быстро растет и в 80-х годах превысит 10% ВВП\*. Вместе с тем массивный приток средств в индустрию ЭВМ идет до сих пор на фоне постоянного снижения темпов роста производительности труда в экономике США (см. рис. 7). Огромные расходы на ЭВМ до сих пор оказывались недостаточными, чтобы заметным образом повлиять на сложившиеся за последние десятилетия негативные тенденции в эффективности общественного производства.

\* Для сравнения отметим, что продукция сельского хозяйства США оценивается в 2—3% ВВП; суммарный годовой объем строительной индустрии — 4% ВВП, все отрасли американской промышленности (обрабатывающая, добывающая и т. д.), вместе взятые, — 28% ВВП.