

ные нередко сразу же пересекают государственную границу (например, по каналам телеобработки); обрабатываются в другой, информационно более развитой стране и затем возвращаются в страну-источник уже в виде информации, используемой для выводов и принятия решений» [36, р. 870]. Очевидные экономические и менее заметные, но отнюдь не менее важные социально-политические аспекты такого «сотрудничества» заслуживают, по мнению Готлиба, самого пристального внимания.

В конце 70-х годов при министре коммуникаций Канады был создан чрезвычайный комитет («комитет Клайна») с целью изучить влияние телекоммуникаций на суверенитет страны [42].

Упомянутый инцидент Индия — «ИБМ» позволяет правильно оценить основную стратегию информационных транснациональных корпораций: предоставлять на коммерческой основе информационные услуги и готовые средства обработки данных, но самым тщательным образом оберегать инновационные истоки технологии. Основная цель — сохранять и постоянно наращивать достигнутый в этой области «технологический разрыв».

В этой связи можно провести следующую историческую аналогию: «Когда мы говорим, скажем, о монополии церкви на религиозные знания, то мы не имеем в виду контроль над частицами информации. Мы скорее всего подразумеваем контроль над всей системой мышления, или парадигмой...» [43]. Чтобы сохранять полный контроль над основными парадигмами и всей системой мышления в информационной технологии капиталистических стран, «ИБМ» хватало до самого последнего времени и экономических ресурсов*, и научно-технического потенциала. Новая библия мира автоматизированной обработки данных — многотомная документация по операционной системе ОС-360 в сопровождении десятков тысяч профессиональных «миссионеров» и миллионов вновь обращенных еще на рубеже 70-х годов завоевывала континенты, легко преодолевая границы и океаны. Вес и влияние супергиганта мировой индустрии ЭВМ капиталистических стран — фирмы «ИБМ» до сих пор остается одним из мощных рычагов экономической политики США за рубежом.

В 1970 г. специальная комиссия по научной политике,

* «ИБМ» имеет акционерный капитал почти вдвое больший, чем, например, у всей первой десятки крупнейших корпораций Японии [27, с. 29].