

ке печатных плат и т. д.) [38; 39, р. 20]. Однако даже в этих в общем случае наиболее благоприятных для американских капиталовложений условиях (только прямые инвестиции промышленных фирм США в Мексике превышали к 1983 г. 7 млрд. долл.) ведущие компьютерные корпорации США не торопились вкладывать средства в создание мексиканских филиалов. Чем это объяснить?

В Мексике действует государственное регулирование порядка передачи информации по электронным каналам связи за границу. «Насколько мне известно, — осторожно разъяснял в 1983 г. председатель международной комиссии Американской ассоциации электроники Г. Селло, — компьютерные фирмы, которым необходимо беспрепятственное поступление информации, решили не создавать своих предприятий в Мексике» [38].

Для контроля за развитием процесса эксплуатации национальных информационных ресурсов в Мексике, как и в ряде других развивающихся стран (Бразилии, Аргентине и др.), создано специальное правительственное ведомство. Директор управления информационной политики Мексики К. Энрикуес следующим образом объяснял в 1983 г. точку зрения своего правительства на проблемы контроля информационных потоков, пересекающих границы развивающихся стран (transborder data flow — TDF): «В терминах международной торговли несложно объяснить, какой характер имеет товарообмен, когда развивающиеся страны вывозят сырье, а затем вынуждены импортировать полученные из этого сырья промышленные товары. Точно в тех же терминах следует обсуждать и проблемы TDF. При этом данные рассматриваются как сырье. Это сырье, или первичные данные, передаются из развивающихся стран обычно по крайне низкой цене, а нередко и совсем бесплатно, а позднее обработанные пересекают ту же границу в обратном направлении, но уже продаются по существенно более высокой цене» [40, р. 190].

Озабоченность экономическими аспектами «информационного суверенитета» неоднократно высказывалась в правительственных кругах и научной общественностью Канады, Бразилии, Франции и других стран [36, 41]. Вот как говорил об этом профессор факультета вычислительной техники университета в Торонто К. Готлиб, чтобы убедить (своих коллег по IFIP) в необходимости принципиально нового подхода к оценке экономической значимости информационных потоков, пересекающих границы государств: «Проблема состоит в том, что создаваемые на местах первичные дан-