

Понятно, что макет не освобождает от лавины неожиданных (редко приятных) на заключительных этапах проекта (от этапа комплексной отладки и далее), так как остаются проблемы корректности интерфейсов, взаимное влияние модулей и много других традиционных инженерных «радостей», которые, как правило, порождает любая большая система. Однако важно, что пооперационный макет существенно снижает порядок числа ошибок, всплывающих на комплексных испытаниях «большого макета».

Макет прикладной программы

Весной 1981 г. независимо Л. Черер в статье, опубликованной апрельским номером «Datamation», и в мае Дж. Мартин в лекциях, прочитанных в Англии, на упомянутом выше семинаре в «Savant Inst.», выступили с обоснованием необходимости для широкого класса программистских проектов начинать разработку не традиционными попытками составления формальных спецификаций, а макетированием. Макет программы — наспех, грубо сколоченный информационный объект, единственное назначение которого — дать возможность пользователю и программисту выработать единое понимание решаемой прикладной задачи. Этот подход казался вызовом, очевидной ересью с точки зрения большой науки программирования.

Один из первых недостатков макетирования, о которых упоминает Л. Черер, — его неакадемичность. Предлагается включить в процесс проектирования программ разработку быстро и, следовательно, небрежно выполненных, «грязных» (dirty) программ вместо этапа выработки «чистых» формальных спецификаций.

Лаура Черер, системный аналитик, практически занятый вопросами анализа приложений, выработкой спецификаций на проект, организацией разработки и внедрением готовых систем у пользователей, и Джеймс Мартин, в течение многих лет один из руководителей «мозгового треста» фирмы «ИБМ», автор многих книг по вычислительной технике, с разных точек зрения исследуют в своих работах процесс выработки требований на прикладные программы, пытаясь найти выход из тупиков традиционных методов, основанных на формальных спецификациях, и независимо приходят к одному решению — макет [24, 25].

Понятно, что огромный практический опыт, педагогический и литературный дар Дж. Мартина достаточны для того, чтобы защитить свою точку зрения (в рамках науки об