

ными в самое ближайшее время. Первые «засечки во времени» для последующих оценок темпов изменения производительности труда программистов могут быть сделаны уже в середине 80-х годов.

Однако еще до появления первых надежных результатов прямых измерений производительности труда программистов основные направления работ по повышению эффективности производственной деятельности в программировании могут быть выбраны достаточно определенно. Сложившаяся к началу 80-х годов структура трудовых затрат в программировании позволяет достаточно четко выделить главные направления развития исследований и разработок по наиболее критичным с точки зрения общих затрат фазам цикла жизни программного продукта: анализ предметной области, постановка задачи на программирование, сопровождение программного продукта.

Решение этих определяющих в 80-х годах эффективность программирования задач требует решительной перестройки сложившейся структуры науки программирования, коренной ломки технологии и организационных принципов, на которых покоится отрасль. Процесс этот не может протекать безболезненно. Общим для различных программистских коллективов, вычислительных центров и исследовательских организаций является то активное сопротивление, которое оказывают этому процессу лидеры большой науки программирования и некоторые менеджеры от ЭВМ, занявшие на рубеже 80-х годов круговую оборону под общим флагом «И так хорошо!».

«Они рассматривают процесс передачи контроля над вычислительными ресурсами конечному пользователю как прямую угрозу основам их власти; реальную угрозу уменьшения их бюджета, а потенциально и утрату контроля над формированием технической политики. Эти руководители достигли высокого социального положения, больших окладов и других привилегий, овладев в совершенстве старыми методами. Если принципиально новые методы работы с ЭВМ будут внедрены, они окажутся перед необходимостью пересчитываться, т. е. начать все с начала. Почему же тогда нас удивляет, что они так активно сопротивляются? Причем необходимо отметить, что это весьма могущественное сопротивление, так как именно они контролируют доступ в кабинеты, где принимаются ключевые решения, а также другие сферы власти» [31, р. 209].

Этот фрагмент письма в редакцию журнала «Datamation»