

формальные спецификации отражают существо поставленной задачи?» — почти всегда находился, так сказать, в кадрах. Качество выполнения основного процесса, полностью определяющего судьбу программистского проекта в целом — процесса *отображения реального мира в мир формальных алгоритмов*, — оставалось за пределами интересов большой науки программирования.

По мнению В. Турского, программист «слишком часто сосредоточивает внимание на программе, которую надо написать, а не на задаче, которую предстоит решить».

«Существует, — продолжает В. Турский, — хорошее историческое объяснение такого положения дел: очень многие программисты * приобщились к этой профессии в те дни, когда быть программистом значило то же самое, что быть верховным жрецом новой и могущественной религии; запутанная и неполная документация, царственное пренебрежение вопросами стоимости и озабоченность лишь своими внутренними проблемами — все это можно отнести к истинно возвышаемому положению шамана от программирования. Процесс обучения программистов также несвойственную долю ответственности за это: в нем слишком часто переоценивается возможность трюков и внутренних метадик, поощряется такой образ мысли, при котором внутренняя красота программы предпочитается ее полезности [18, с. 205].

Работа в комфортных границах профессиональной ответственности оказалась длительное время возможной и за своеобразного, почти неизвестного в других отраслях техники принципа отбора решаемых задач. Была выработана корпоративная точка зрения **, согласно которой кач

* Книга профессора Варшавского университета В. Турского «Методология программирования», как предупреждает в предисловии редактор ее русского издания А. П. Ершов, «в значительной степени отражает коллективный опыт уникального научного коллектива Рабочей группы по методологии программирования, созданной в конце 60-х годов в рамках Технического комитета по программированию Международной федерации по обработке информации (ИФИП). Профессор Турский в течение ряда лет был одним из руководителей этой группы. Состав Рабочей группы слишком велик, чтобы приводить его полностью; достаточно упомянуть имена... Н. Вирта, Д. Гриса, У. Дала, Э. Дейкстры, П. Наура, Д. Панааса и Ч. Хоара, чтобы понять, — подчеркивает А. П. Ершов, — что в эту группу входят ученые, которые в значительной степени определяют научное содержание современного программирования» [18, с. 5].

** «Спокойствие многих было бы надежнее, если бы дозволено было относить все неприятности на казенный счет», — мечтал Козьма Прутков.