

иногда называют программное обеспечение) определяет то вид инженерной деятельности, который пока дальше от математики, чем все до сих пор известные инженерные дисциплины, появляется, наконец, возможность по-настоящему делового профессионального разговора об актуальных проблемах технологии программирования. Одна из первых тем такого разговора — эффективность по машинным ресурсам профессионально создаваемых программ. «Эффективность. Большинство программистов обычно считают это свойство наиболее важной характеристикой программы. Многие программисты, включая некоторых из наиболее талантливых и опытных, могут тратить часы и даже дни, пытаясь ускорить подпрограмму на несколько микросекунд, или написать ее на одну команду короче, или уменьшить на одно слово длину массива. Во многих случаях, — осторожно резюмирует Э. Йодан, — все это не стоит затрачиваемых усилий» [7 с. 43].

Альтернатива «реликтовому» критерию?

Можно предположить, что указанные выше факторы лишь частично объясняют сложившуюся парадоксальную ситуацию. Дело в том, что, пока в большинстве практически интересных случаев не выработано количественной оценки правильности программ, разработчик старается сделать ее правильной хотя бы по одному точно ему известному, пусть в данном случае несущественному, но профессионально престижному (количественному!) критерию. Таким универсальным для всех областей приложений и наиболее точно измеряемым критерием остается до сих пор внутренний критерий эффективности, оцениваемый по ресурсам ЭВМ «Сколько времени Ваша программа обрабатывает массив и ...по...? А моя ...! А объем памяти?»... Это единственный универсальный критерий, который обеспечивает код профессионального общения для программистов из разных коллективов, организаций и стран. И критерий этот будет, видимо, существовать до тех пор, пока у него нет альтернативы.

Трудно предположить, чтобы, следуя, например, приведенной выше «формуле эффективности по Майерсу», профессиональные программисты решились сопоставлять итоги отдельных разработок в таких терминах: «Насколько работа Вашей программы более правильно отражает существо поставленной пользователем прикладной задачи, чем моя? В какой «метрике» оценивать правильность прикладных программ?»